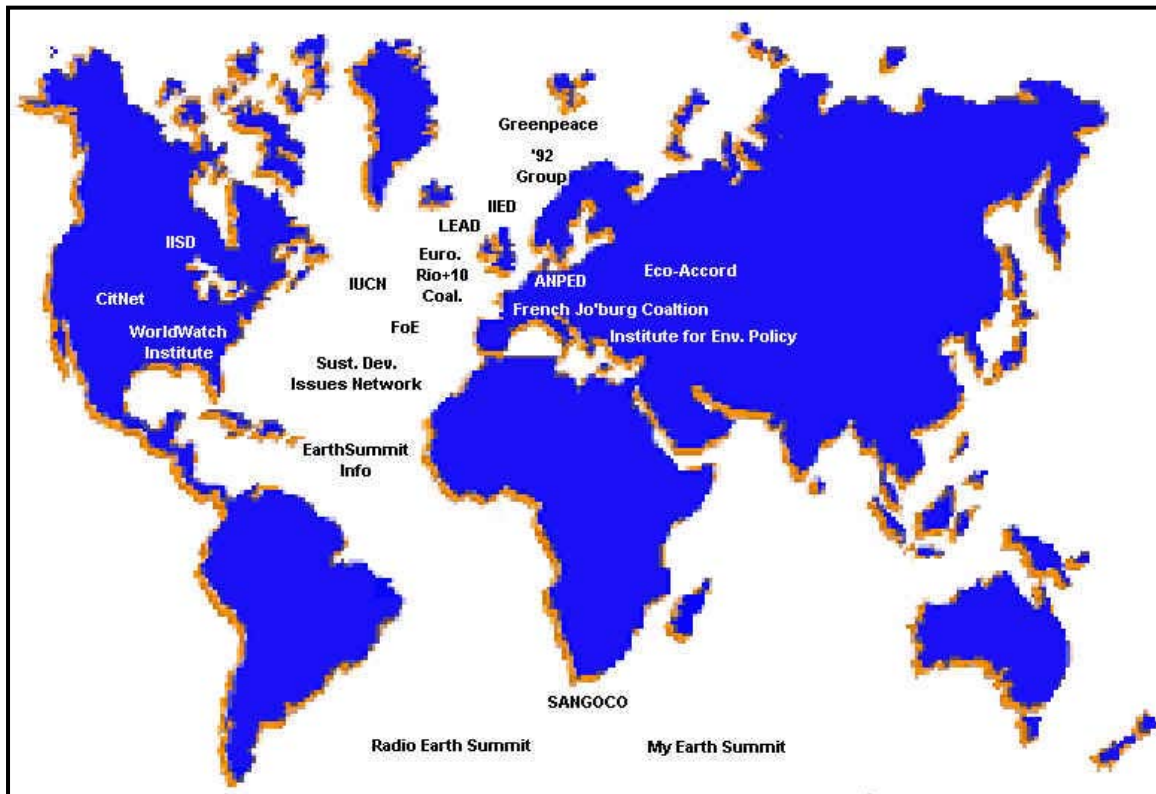


ONG's Nacionales e Internacionales:



Impacto, ventajas y desventajas

© Sahnya Shulterbrandt – Lic. Genaro D. Salom
edicion@revistainterforum.com
gdsalom@revistainterforum.com

Nota: Cualquier reproducción total o en parte sin la previa autorización por escrito de los autores constituye una violación de los "Derechos de Propiedad Intelectual"

ONG's Nacionales e Internacionales: Impacto, ventajas y desventajas

© Sahnja Shulterbrandt – Lic. Genaro D. Salom



Es difícil determinar el número de Organizaciones no Gubernamentales (ONG's) que operan en Latinoamérica y el Caribe. Algunas son fundaciones y/o instancias internacionales como la ONU, Greenpeace, Human Rights Watch, entre otras.

Para tener una idea del alcance de este tipo de institución reconocemos más de 1,500 afiliadas con Naciones Unidas a través de su Departamento de Información Pública (UN-DPI); mientras que con el Consejo Económico y Social (ECOSOC) cuentan con el estatus de órgano consultivo unas 2,143. Pero la creación y existencia de ONG's en algunos países es poco regulado, así podemos encontrar países cuya población no alcanza los 10 millones y donde existen aproximadamente un millar de ONG's, como el caso de la República Dominicana. Es obvio que en ocasiones este tipo de instituciones cuentan con regulaciones poco estrictas, corriendo el **"riesgo de prostituir el concepto vocacional de este tipo de institución"**.

La mejor definición de que es una ONG nos la ofrece la ONG por excelencia, las Naciones Unidas:



Department of Economic and Social Affairs
Division for ECOSOC Support and Coordination

"¿Qué es una ONG?"

Una organización no gubernamental es cualquier grupo de ciudadanos voluntarios sin ánimo de lucro que surge en el ámbito local, nacional o internacional, de naturaleza altruista y dirigida por personas con un interés común. Las ONG's llevan a cabo una variedad de servicios humanitarios, dan a conocer las preocupaciones ciudadanas al gobierno, supervisan las políticas y apoyan la participación política a nivel de comunidad. Proporcionan análisis y conocimientos técnicos, sirven como mecanismos de alerta temprana y ayudan a supervisar a implementar acuerdos internacionales. Algunas están organizadas en torno a temas concretos como los derechos humanos, el medio ambiente o la salud. Sus relaciones con oficinas del sistema de naciones unidas difieren según los objetivos, el punto de encuentro y el mandato.

Más de 1,500 ONG's con importantes programas de información que preocupan a las Naciones Unidas están asociadas con el Departamento de Información Pública (DIP) proporcionando a las Naciones Unidas valiosos vínculos con personas de todo el mundo. El DIP ayuda a esas ONG's a que tengan acceso y difundan información sobre, el abanico de asuntos en que las Naciones Unidas participan para permitir al público comprender mejor los objetivos de la organización mundial."

Fuente: Departamento de Información Pública, Naciones Unidas

Impacto y ventajas



No hay dudas de la labor que las ONG's realizan con los diferentes proyectos de ayuda y cooperación en casi todos los países del mundo. Los beneficios para la sociedad son considerables y la mayoría recibe el beneficio de la multitud de programas implementados, sobre todo los países con mayor desarrollo. Algunos ejemplos de este tipo de programas son los proyectos desarrollados a través de la Fundación FORD y el Public Broadcasting System (PBS) de EE.UU.

El impacto directo e indirecto es la educación y la capacitación lo que conlleva al desarrollo y al crecimiento económico con mejores estándares de vida para la población. También sentimos los efectos positivos en lo que se refiere a **"Public Awareness"** (Conciencia Publica).

Los aportes de estas organizaciones no gubernamentales (ONG's) son incuestionables y su función y existencia son necesarias para la sociedades general.

Las ONG's surgen como una respuestas a necesidades que el Estado no satisface y la sociedad civil trata de buscar salidas alternas. Son una iniciativa encomiable y garantizan en muchas ocasiones la búsqueda de repuestas a nivel micro de la sociedad.



Las desventajas

Entre los riesgos y desventajas están las de índole financiero y regulatorio, que tiende a ser más frecuente en países donde las estructuras son más débiles. De estos hay muchos. Esto se debe al mal manejo de las ONG's nacionales y su incapacidad para producir los resultados esperados. Al igual, muchas ONG's nacionales son corruptas y la malversación de los fondos adquiridos por instancias internacionales son filtrados y muy poco llega a los beneficiarios.

Los riesgos de las ONG's nacionales es que pueden representar intereses específicos, como interés de un partido político específico o de una persona en particular. Pero el riesgo no lo constituye en si mismo el que represente los intereses de un grupo político en particular, sino el que su naturaleza en si misma se encuentre oculta o escondida a la luz publica y no sea del conocimiento publico de las personas que perciben sus servicios o contribuyen a financiarlas.

Algunos ejemplos de este tipo de ONG's son el Instituto Republicano Internacional, más conocido por sus siglas IRI, que representa el partido Republicano de los EE.UU. El IRI promueve a través de sus eventos, seminarios y capacitaciones los intereses de la democracia y la gobernabilidad, pero también promueve directa o indirectamente los intereses del partido Republicano. Igual sucede con el Partido Verde, de Alemania, que promueve los intereses del partido liberal de Alemania. Pero es, al igual que con el IRI, de público conocimiento, por lo que no hay causa oculta detrás de su desempeño.

Sin embargo en América Latina es frecuente encontrar fundaciones y otros tipos de instituciones que representan los intereses personales de un candidato o funcionario público, y que no tiene mayor objetivo que promover la imagen pública de ese personaje. En este tipo de circunstancias es difícil desligar la figura del personaje de la institución en sí misma. Entre otras características este tipo de institución tiende a presentar un esquema de nepotismo en el que familiares y amigos conforman la Asamblea y el cuerpo ejecutivo de la institución.



Otro de los riesgos y desventaja de las ONG's en esta y otras zonas del mundo es que se manejan atendiendo ciertos intereses, y no son más que instituciones fantasmas. Así recuerdo trabajando con el Departamento de Información Pública de Naciones Unidas que muchas ONG's solicitaban un estatus de institución asociada, y que se valían de artimañas para la solicitud de este estatus. Las más frecuentes eran la manipulación de los medios de comunicación para crear una presencia ficticia y avalar sus solicitudes. Realizando una minuciosa investigación en una de las solicitudes pudimos comprobar que las personas que aparecían en las fotos de todos los eventos eran las mismas, y que de hecho algunas vestían la misma ropa a pesar que las fotos eran identificadas con fechas y eventos diferentes.

Una problemática frecuente es la ausencia de un marco regulatorio para controlar los presupuestos y los proyectos a desarrollar por este tipo de institución. Así en ocasiones se realizan negociaciones entre varias instituciones que desarrollan paralelamente el mismo proyecto y que lo presentan a sus fuentes internacionales de financiamientos como proyectos independientes. Es decir que dos o más instituciones desarrollan un proyecto en la comunidad, y ambas instituciones utilizan la misma comunidad, el mismo presupuesto y un solo desembolso.

En muchos casos las personas de la comunidad son inocentes y desconocen el proceso de la litigación internacional o los parámetros del proyecto, así que al momento de ellos evaluar los programas los resultados siempre serán favorables, a pesar de que se presentaran algunas minuciosidades operativas, pero en términos generales no habrá ningún elemento que determine el fracaso o las debilidades de la ejecución. En este caso la mejor herramienta para evaluar el éxito o el fracaso de un proyecto es la evaluación del desempeño de la comunidad a mediano y corto plazo después de la ejecución del proyecto.

Conocemos de casos en los que, por ejemplo, se ejecuta un fondo para la colación de una bomba de agua. Se realizan las correspondientes fotos de inauguración y la comunidad está muy complacida. A los tres meses la comunidad no tiene agua o por que la bomba está rota o por que la fuente de abastecimiento se agotó. No se consideraron más que los intereses superficiales para la ejecución de este tipo de proyecto.

Las instancias internacionales que se involucran en proyectos benéficos y/o auto sostenibles en países subdesarrollados, muchas veces, se ven en posiciones muy difíciles dado al mal manejo administrativo de la contra parte, corrupción y malversación de los fondos. Una de las razones principales es que desconocen la idiosincrasia del país en cuestión.

Por citar un ejemplo, de dos investigaciones, en el cual yo personalmente fui contratado para investigar un proyecto administrado por una fundación alemana con fondos de la Unión Europea, después de 18 días constatamos fuertes fugas y malversaciones de fondos que excedían los 10 millones de Euros en un periodo de más o menos 3 – 4 años. Estos fondos los cuales estaban dirigidos hacia la mejora de un pueblo fueron usados (manejados arbitrariamente por una empresa creada con el modelo de empresa por acciones, donde los accionistas, carentes de una educación básica, delegaron la administración en una familia con mayor nivel educativo. Conciente o inconscientemente algunos miembros de la familia ejecutaban las indicaciones de las autoridades (padres, tíos...) y la utilizaban la empresa en beneficio más para beneficio familiar que de la comunidad. Parte de los fondos fueron canalizados en la realización de activismo político directo. En este caso en particular estaban envuelto una serie de entidades las cuales incluían, la contra parte (la familia administradora con mayoría de acciones), el banco prestamista y el senador de la provincia. La fundación opto **“por no levantar polvo”** y se retiro del país.

El segundo caso fue más o menos paralelo y con la misma sintomatología y mitología de operación.

¿Qué nos dice todo esto?

Primero: Que la labor de las ONG's es indispensable para todas las naciones del mundo. Complementa las acciones del **estado**. Presenta la oportunidad a la comunidad de expresarse y de ejecutar sobre problemáticas que de otra manera no hubiesen tenido mayor eco. No solo de expresarse, sino también de investigar. Ejemplo el caso de proyectos que trabajan con mujeres en casos de violencia domestica, temática que muchas veces no se canaliza.

Segundo: Según el desarrollo, el estado de gobernabilidad y la educación poblacional en la misma medida serán los resultados. En América Latina existen interesantes precedentes de cómo la sociedad civil a través de las ONG's ha participado en temáticas importantes. Un caso muy famoso es el caso de la iniciativa de un grupo local en Brasil que busco el apoyo de un medio ambiente, en el cantante de U2, Bono, que protagonizo algunas campanas de luchas apoyando iniciativas de importantes ONG's.

Tercero: En los países subdesarrollados los resultados son mucho menos palpables que en los países desarrollados y que la corrupción, fugas, burocracia entre otros males son la regla no la excepción.

Aunque existen en principio muchos paramentos de estricto control, dicen que **“quien hace la ley hace la trampa”**. Las instituciones financieras deben velar por que el proceso de fiscalización este completamente cerrado, sin espacio para fugas. Pero la responsabilidad también es de la sociedad civil que debe exigir el conocer de donde proceden los fondos y cuales son los paramentos de ejecución. Es decir, que deben convertirse en expedientes públicos, contrario a lo que pasa en muchos

lugares, que "el celo profesional" nos les permite divulgar los pormenores de los proyectos, este tipo de ejecución tiende a caer en manos de elementos indeseables.

Al igual los proyectos deberían moverse a no ser proyectos benéficos sino auto sostenibles. De no ser así sería un grave detrimento para el país reforzando aun más los males a conquistar.

Es importante que la comunidad internacional y las instancias internacionales envueltas en estos proyectos tomen las medidas de lugar para proteger los fondos, aportados por los ciudadanos de los respectivos países, mantengan una estricta supervisión sobre la administración de los fondos, y que la comunidad internacional este totalmente informada a donde van y quienes reciben los fondos. Por último que el "**Bottom Line**" es la evolucione hacia **PROYECTOS AUTO SOSTENIBLES**. A diferencia de lo que muchas personas puedan pensar, es viable hacer que los proyectos puedan hacerse auto sostenibles, involucrando a la sociedad en la invención de formulas que lo hagan factibles.

Publicado en Revista INTER-FORUM 30/9/2003

http://www.revistainterforum.com/espanol/articulos/093003efoque_ong.html

Publicado en Pymesdominicanas.Com 30/9/2003

http://www.pymesdominicanas.com/articulos/enfo_ong-gs-ss.php